

22. august 2024

Sendt til: uim@uim.dk og lant@uim.dk

Journalnr. 2024-5642

Hermed DRC Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til udkast til Lov om ændring af lov om udlændingeloven (Gennemførelse af rådsafgørelse om Cyperns anvendelse af Schengeninformationssystemet (SIS) samt rådsafgørelse om Bulgariens og Rumæniens fulde anvendelse af Schengenreglerne, beregning af kortvarigt ophold i Schengenområdet, på Færøerne og i Grønland som følge af ind- og udrejsesystemet (EES), tidsbegrænsning af indrejseforbud for udlændinge omfattet af udsendelsesdirektivet, pligt til afgivelse af biometriske oplysninger til brug for ind- og udrejsesystemet og ændring af reglerne om indberetning i SIS m.v.)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har d. 15. juli 2024 sendt ovenstående lovforslag i høring med en frist for eventuelle bemærkninger d. 23. august 2024. DRC Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Indledningsvist bemærkes, at DRC Dansk Flygtningehjælp finder det særdeles positivt, at der med lovforslaget indføres en klageadgang for uledsagede mindreårige asylansøgere, som vil kunne påklage Udlændingestyrelsens afvisning af en anmodning om overtagelse i medfør af Dublin III-forordningens artikel 8, hvilket vil bringe den danske Dublinprocedure i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis.

På baggrund af det fremsendte lovforslag ønsker DRC Dansk Flygtningehjælp at fremhæve, at der med henblik på at sikre uledsagede mindreårige asylansøgere effektive adgang til retsmidler er behov for en længere klagefrist end 7 dage, samt at børnene bør få adgang til juridisk repræsentation straks efter de har indgivet en klage. Derudover bør det tilføjes, at Udlændingestyrelsen giver DRC Dansk Flygtningehjælp navn og kontaktoplysninger på de uledsagede mindreårige, som ønsker bistand i en klagesag, samt deres herboende familie eller slægtninge.

Nedenfor fremgår DRC Dansk Flygtningehjælps uddybende bemærkninger til den foreslåede klageprocedure.

Vedr. Flygtningenævnets fortolkningskompetence

Med henblik på at sikre, at den danske Dublinprocedure er i overensstemmelse med EU-Domstolens fortolkning af bestemmelsen i Dublin III-forordningens artikel 27, stk. 1, finder DRC Dansk Flygtningehjælp det positivt, at det fremadrettet bliver op til Flygtningenævnet i relevant omfang at vurdere, hvorvidt der skal indrømmes klageadgang i andre tilfælde end i dag.

Derved kan det fremadrettet forhåbentligt hurtigere sikres, at den danske Dublin praksis er i overensstemmelse med praksis fra EU-Domstolen, uden at en lovændring vil være nødvendig.

Vedr. adgangen til gratis retshjælp

Med henblik på at sikre uledsagede mindreåriges effektive adgang til retsmidler finder DRC Dansk Flygtningehjælp det særdeles positivt, at de med den foreslåede ordning får den adgang til gratis retshjælp, som de ifølge EU-Domstolens praksis har krav på.

DRC Dansk Flygtningehjælp har i forvejen fået tildelt opgaven som retshjælp for asylansøgere, som påklager en afgørelse om overførsel til en anden medlemsstat i medfør af Dublin III-forordningen (den udgående procedure).

DRC Dansk Flygtningehjælp har også erfaring med at bistå uledsagede mindreårige asylansøgere i andre medlemsstater, som ønsker at blive overført til Danmark i medfør af Dublin III-forordningen med henblik på at blive sammenført med herboende familiemedlemmer eller slægtninge.

På den baggrund påtager DRC Dansk Flygtningehjælp sig gerne, som foreslået i lovforslaget, opgaven som retshjælp for uledsagede mindreårige asylansøgere, som gerne vil overføres fra en anden medlemsstat til Danmark i medfør af forordningen (den indgående procedure).

Vedr. Flygtningenævnets indledende screening af sagerne

Med lovforslaget lægges der op til, at Udlændingestyrelsen kun vil skulle vejlede om klageadgangen, såfremt der konkret må anses at være klageadgang til Flygtningenævnet.

Med lovforslaget lægges der desuden op til, at Udlændingestyrelsen i de sager, hvor en uledsaget mindreårig klager over Udlændingestyrelsens beslutning, vil sende sagens akter til Flygtningenævnet, som skal vurdere, om den pågældende er klageberettiget.

Kun såfremt Flygtningenævnet også finder, at den uledsagede mindreårig er klageberettiget, vil nævnet skulle anmode DRC Dansk Flygtningehjælp om et eventuelt skriftligt indlæg i sagen, forudsat at klageren ønsker bistand fra DRC Dansk Flygtningehjælp.

Henset til den ekstremt sårbare situation, som uledsagede mindreårige asylansøgere befinder sig i, og idet Udlændingestyrelsen allerede har vurderet, at de bør få klageadgang til Flygtningenævnet, finder DRC Dansk Flygtningehjælp det u hensigtsmæssigt, hvis Flygtningenævnet som foreslået skal foretage en indledende screening af sagerne, inden børnene får adgang til juridisk repræsentation. Dette vil forlænge sagsbehandlingstiden, som af hensyn til børnenes tarv bør holdes så kort som muligt, og det vil gøre det sværere for børnene at opnå adgang til effektive retsmidler.

DRC Dansk Flygtningehjælp bemærker desuden, at en indledende screening af klagesagen, som kan afskære barnet fra adgangen til retshjælp og dermed muligheden for at fremkomme med yderligere bemærkninger

til sagen, vil medføre, at barnet stilles ringere end uledsagede mindreårige, som opholder sig i Danmark og ønsker at påklage en afgørelse truffet af Udlændingestyrelsen i medfør af Dublin III-forordningen. Dette findes ikke at være i overensstemmelse med bl.a. præmis 41 i EU-Domstolens dom i sagen C-19/21, hvoraf følger, at retsbeskyttelsen af en uledsaget mindreårig ikke kan variere afhængigt af, om barnets sag behandles i den udgående Dublinprocedure eller i den indgående Dublinprocedure.

For at mindske sagsbehandlingstiden samt sikre de uledsagede børn en hurtig adgang til effektive retsmidler, anbefaler DRC Dansk Flygtningehjælp, at Flygtningenævnet ikke skal foretage en indledende screening, inden børnene får adgang til juridisk repræsentation.

Vedr. klagefristen på 7 dage og formidlingen af afgørelsen

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at en uledsaget mindreårig asylansøger, som ønsker at klage over, at Udlændingestyrelsen har afvist at overtage den pågældendes asylsag i medfør af Dublin III-forordningen, meddeles en frist på 7 dage til at klage, samt at klager indgivet efter fristen vil skulle afvises. Klagefristen vil dermed være den samme som i den udgående Dublin-procedure, hvor asylansøgeren opholder sig i Danmark.

Af bemærkningerne fremgår desuden, at Udlændingestyrelsen vil skulle vejlede den uledsagede mindreårig asylansøger om klageadgangen og klagefristen, samt om retten til at søge retshjælp hos DRC Dansk Flygtningehjælp. Det forudsættes i den forbindelse, at den medlemsstat, der har anmodet om, at barnet overføres til Danmark, bistår Udlændingestyrelsen med at videreformidle Udlændingestyrelsens beslutning og klageadgangen.

På baggrund af tidligere sager, hvor DRC Dansk Flygtningehjælp har bistået uledsagede mindreårige asylansøgere, som har ønsket at blive overført til Danmark fra eksempelvis Grækenland i medfør af Dublin III-forordningen, har DRC Dansk Flygtningehjælp erfaret, at det kan være vanskeligt at sikre, at uledsagede mindreårige hurtigt kan blive informeret om en beslutning på en børnevenlig måde og på et sprog, som de forstår. Dertil kommer, at de uledsagede mindreårige kan have behov for at tale med deres herboende familiemedlem eller slægtning, inden de træffer en beslutning om at klage, hvorefter det kan tage tid for de uledsagede mindreårige på ny at komme i kontakt med udlændingemyndighederne i det land, de opholder sig i.

DRC Dansk Flygtningehjælp finder derfor ikke, at uledsagede mindreårige, som får deres sag behandlet i den indgående Dublin-procedure, er i en sammenlignelig situation som uledsagede mindreårige, hvis sag behandles i den udgående Dublin-procedure.

I den udgående Dublinprocedure opholder asylansøgeren sig i Danmark og vil typisk få forkyndt afgørelsen om Dublin-overførsel samt blive vejledt om klagemuligheden under samme samtale med Udlændingestyrelsen. I den indgående Dublin-procedure er der derimod tale om uledsagede mindreårige asylansøgere, som opholder sig i andre medlemsstater end Danmark, og som får forkyndt afgørelsen samt vejledes om klagevejledningen af det andet lands myndigheder, som bistår Udlændingestyrelsen. Kommunikationen mellem de uledsagede mindreårige og henholdsvis myndighederne i det land, hvor de

opholder sig, og deres herboende familiemedlemmer eller slægtninge, vil derfor ofte være mere vanskelig end i sager, hvor uledsagede mindreårige opholder sig i Danmark.

For at sikre børnenes effektive adgang til retsmidler, og henset til de omfattende konsekvenser det vil få for børnene, hvis klagefristen ikke overholdes, skal DRC Dansk Flygtningehjælp foreslå, at klagefristen i den indgående Dublinprocedure fastsættes til 30 dage.

Vedr. kommunikationen til den uledsagede mindreårige og dennes herboende familiemedlem eller slægtning

For at lette barnets mulighed for at komme i kontakt med sin juridiske repræsentant samt repræsentantens mulighed for at komme i kontakt med barnets herboende familiemedlem eller slægtning, hvilket vil være nødvendigt for at oplyse sagen og bl.a. sikre barnets mulighed for at udtale sig, anmodes Udlændingestyrelsen om så vidt muligt at oplyse DRC Dansk Flygtningehjælp om både den mindreåriges og det herboende familiemedlems kontaktoplysninger i sager, hvor DRC Dansk Flygtningehjælp skal bistå barnet i klagesagen.

Hertil bemærkes, at asylansøgere og DRC Dansk Flygtningehjælp i forbindelse med klagesager i den udgående Dublinprocedure relativt let kan etablere kontakt med hjælp fra Udlændingestyrelsen samt personalet på asylcentrene. I forslaget til klageprocedure i indgående Dublin-sager vil det derimod være meget vanskeligere for hhv. barnet og DRC Dansk Flygtningehjælp at få kontakt, hvorfor der er behov for, at Udlændingestyrelsen bistår hermed samt at klagefristen forlænges, jf. ovenstående kommentarer til forslaget om en 7-dages klagefrist.

I de tilfælde hvor Udlændingestyrelsen ikke er i besiddelse af kontaktoplysninger på den uledsagede mindreårige eller barnets herboende familiemedlem eller slægtning, bør Udlændingestyrelsen forhøre sig herom hos myndighederne i den medlemsstat, som har sendt anmodningen.

Vedr. vurderingen af barnets bedste

Der kan være forskel på, hvor mange oplysninger en medlemsstat fremsender i forbindelse med en anmodning om overtagelse i medfør af Dublin III-forordningen. Samtidig kan oplysninger fra den anmodende medlemsstat være afgørende for vurderingen af barnets tarv i overensstemmelse med bl.a. Dublin III-forordningens artikel 6.

DRC Dansk Flygtningehjælp finder derfor, at Udlændingestyrelsen bør anmode den anden medlemsstat om at oplyse nærmere om barnets tarv, med udgangspunkt i de faktorer, som er oplyst i forordningens artikel 6, stk. 3, litra a)-d), i de tilfælde, hvor den anmodende medlemsstat ikke har sendt disse oplysninger, og hvor Udlændingestyrelsen ikke på det foreliggende grundlag kan acceptere anmodningen om overtagelse af den mindreåriges asylsag.

Med venlig hilsen



Charlotte Slente

Generalsekretær

DRC Dansk Flygtningehjælp