

## Flygtningenævnets praksis ved inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelser for syriske flygtninge i Danmark.

DRC Dansk Flygtningehjælp vil gerne opfordre Flygtningenævnet til at genoptage Syrien-sager, hvor der siden 2019 er sket inddragelse eller nægtelse af forlængelse af opholdstilladelser.

Baggrunden for disse problematiske afgørelser er naturligvis de lovændringer, der blev gennemført i 2015 og 2019, som har betydet, at opholdstilladelser efter udlændingelovens § 7, stk. 3, kan inddrages, uanset at forholdene i hjemlandet fortsat er alvorlige og må betegnes som skrøbelige og uforudsigelige og uanset, at tilknytningen til Danmark er betydelig. Med de nævnte lovændringer forringede man beskyttelsen af flygtninge i Danmark, hvilket i sig selv er dybt bekymrende.

Vi vurderer dog, at der derudover er alvorlige problemer i Udlændingestyrelsens og Flygtningenævnets fortolkning af den gældende lovgivning. Vi mener, at både Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet har undervurderet risikoen for overgreb og krænkelser i Syrien og vi mener, at de pågældende syreres tilknytning til Danmark ikke er blevet tillagt tilstrækkelig vægt.

### De problematiske vurderinger af risikoen i Syrien

DRC Dansk Flygtningehjælp har i flere år fulgt praksis fra Flygtningenævnet i sager vedrørende inddragelse og nægtelse af forlængelse af syriske flygtnings opholdstilladelser. Det er en praksis, der har udviklet sig over tid, men Flygtningenævnet har helt fra start anlagt et forsigtighedsprincip, når Nævnet vurderer, om en person fra Syrien har brug for beskyttelse. Forsigtighedsprincippet udspringer af baggrundsoplysningerne om menneskerettighedssituationen i Syrien og udgør en anerkendelse af, at de syriske myndigheders vurdering af, hvilke borgere der udgør en sikkerhedstrussel, er præget af vilkårlighed og uforudsigelighed.

DRC savner imidlertid en større anerkendelse af, at vilkårligheden og uforudsigeligheden strækker sig ud over udvalgte risikoprofiler med en vis profilering. Vi finder, at Flygtningenævnet anvender forsigtighedsprincippet for snævert, og at baggrundsoplysningerne peger på en væsentlig større risiko end der anerkendes i praksis.

Lektor ved Forskningscenter for ledelse, organisation og samfund på VIA University College, Stinne Østergaard Poulsen, har i marts 2023 udgivet et notat om internationale standarder for Country of Origin Information sammenholdt med de nyeste rapporter om sikkerhedssituationen for returnees i Syrien.<sup>1</sup> Notatet og dets bilag indeholder en gennemgang af information og kilder, der angiver, at der eksisterer en betydelig risiko for personer, der vender tilbage til Syrien fra udlandet, alene fordi de har været flygtet (returnees), og uden at de nødvendigvis er profileret yderligere. Disse baggrundsoplysninger sammenholdes i notatet med internationale standarder for anvendelsen af

---

<sup>1</sup> [Internationale standarder for Country of Origin Information sammenholdt med nyeste rapporter om sikkerhedssituationen for returnees i Syrien — UC Viden - Professionshøjskolernes Videndatabase](#)

COI, hvorefter det konkluderes, at der er langt flere kilder<sup>2</sup>, der peger på en række væsentlige risici for returnees, end kilder der peger på, at der ikke er nogen eller blot mindre risici.<sup>3</sup>

DRC har tidligere ved brev af 16. juni 2022 rettet henvendelse til Flygtningenævnet vedrørende risikoen for returnees i Syrien og den utilstrækkelige anerkendelse heraf i dansk asylpraksis.<sup>4</sup> Ved en nærmere gennemgang af praksis kan det konstateres, at der fortsat ikke ses at være en tilstrækkelig anerkendelse af, at der eksisterer en stor grad af vilkårlighed og uforudsigelighed for lige netop denne gruppe, ligesom der fortsat ses eksempler på individuelle risikoprofiler, hvor Flygtningenævnet ikke anerkender forfølgelsesrisikoen i tilstrækkelig grad. Som eksempel på det sidste kan nævnes enlige kvinder uden netværk i Syrien<sup>5</sup>, familiemedlemmer til personer i opposition til de syriske myndigheder, herunder familiemedlemmer til militærunddragere<sup>6</sup>, samt personer der er udrejst illegalt<sup>7</sup>.

Med udgangspunkt i den ovenfor nævnte gennemgang af internationale standarder for Country of Origin Information sammenholdt med en lang række rapporter om sikkerhedssituationen for returnees i Syrien vil DRC igen opfordre Flygtningenævnet til at anerkende, at man alene med henvisning til at være returnee i Syrien eller som tilhørende en af de ovenfor nævnte risikoprofiler har en velbegrundet frygt for forfølgelse pga. sine politiske eller af andre tillagte politiske anskuelser, hvorfor der bør meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1.

Vurderingen af de syriske flygtninges tilknytning til Danmark (art. 8)

Flygtningenævnet har efter paradigmeskiftet i 2019 ifølge forarbejderne til § 19a i udlændingeloven skullet lægge mindre vægt på tilknytning til Danmark end tidligere, men stadig respektere Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) art 8.

I afgørelserne om inddragelse / nægtelse af forlængelse henvises til en række domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) vedrørende beskyttelsen efter EMRK art. 8. Stort set alle disse afgørelser omhandler imidlertid udvisning af kriminelle udlændinge, hvor der er blevet foretaget en afvejning mellem den pågældende persons ret til privat- og familieliv og samfundets behov for '*prevention of disorder and crime*'<sup>8</sup>. Der er således i de eksisterende afgørelser fra EMD tale om en situation, der væsentligt adskiller sig fra situationen for dem, der har fået nægtet forlænget eller inddraget deres opholdstilladelser alene på grund af en ny vurdering af sikkerhedsforholdene i Syrien.

I sagerne om nægtelse af forlængelse er der ikke tale om personer, der har begået kriminalitet. De pågældende personer har intet forkert gjort og udgør ingen trussel mod Danmark. Praksis fra EMD giver god grund til at formode, at statens interesse i at inddrage eller nægte forlængelse af

<sup>2</sup> Som eksempel fremhæves Danish Immigration Service, EASO, Human Rights Watch, Voices for Displaced Syrians Forum, Operations and Policy Center, European Institute for Peace, International Crisis Group, Amnesty International, SJAC

<sup>3</sup> Internationale standarder for Country of Origin Information sammenholdt med nyeste rapporter om sikkerhedssituationen for returnees i Syrien, S. 9-10

<sup>4</sup> [DRC's brev til Flygtningenævnet vedr. Syrien returnees | DRC Dansk Flygtningehjælp](#)

<sup>5</sup> Syri/2023/54MNR ; Syri/2022/188/sme

<sup>6</sup> Syri/2022/188/sme ; Syri/2022/20/sme; Syri/2023/19/DH ; Syri/2023/1/CARA ; Syri/2022/183/anjv ; Syri/2022/168/anjv

<sup>7</sup> Syri/2023/56/mnr ; Syri/2022/168/anjv ; Syri/2022/135/aca

<sup>8</sup> Konstantinov v. the Netherlands, 26. April 2007, 16351/03, pr. 53.

opholdstilladelsen i sådan en sag må tillægges betydeligt mindre vægt, mens hensynet til personens ret til privat- og familieliv må vægte tilsvarende tungere. De forskellige elementer i tilknytningen til Danmark, såsom arbejde, sprog, uddannelse, familie mv. bør således vægte tungt. Dette synes ikke i tilstrækkelig grad afspejlet i Flygtningenævnets praksis, hvis man kigger tilbage på afgørelser truffet siden 2019. Som eksempler på en meget restriktiv praksis kan nævnes:

*Flygtningenævnet nægtede i august 2020 forlængelse af § 7, stk. 3-opholdstilladelsen til et syrisk ægtepar med 7 børn, der havde været i Danmark siden 2016. Den kvindelige ansøger havde to søstre med opholdstilladelser i Danmark, ægteparret var henholdsvis 70 og 63 år gamle og havde ingen familie i Syrien.*

*Flygtningenævnets afgørelse i februar 2021 om nægtelse af forlængelse af syrisk kvindes opholdstilladelse. Ansøger fik ophold i Danmark i juni 2015 med sine forældre og fire søskende, havde taget uddannelse i Danmark, taler, læser og skriver dansk, har haft fast arbejde siden 2019 og har hele sin familie i Danmark, hvoraf hun forsørger og passer sine forældre.*

DRC mener, at disse afgørelser er problematiske i forhold til vurderingen efter EMRK art. 8. Som beskrevet ovenfor er sagerne her ikke sammenlignelige med praksis fra EMD omhandlende kriminelle udlændinge og der er grund til at tro, at EMD ved en eventuel prøvelse vil tillægge det væsentlig betydning, at der ikke er tale om udvisning af kriminelle og at deres tilknytning til Danmark derfor bør vægtes højere end det fx er sket i de ovenfor beskrevne sager.

DRC Dansk Flygtningehjælp vil derfor opfordre Flygtningenævnet til at anerkende, at syrernes samlede tilknytning til Danmark i form af både opholdets længde, arbejde, sprog, relationer mv. bør vægtes betydeligt tungere end det er sket i mange af de hidtidige sager, og at der er grundlag for at genoptage og omgøre flere af de tidligere afgørelser om afslag på forlængelse eller inddragelse, som er begrundet med manglende tilstrækkelig tilknytning til Danmark.

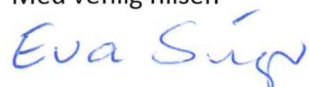
Afsluttende bemærkninger

Over 100 syriske flygtninge har i de seneste år fået inddraget eller nægtet forlænget deres opholdstilladelse. De har ikke kunnet udsendes til Syrien, men er blevet frataget muligheden for at have en normal tilværelse i Danmark, hvilket naturligvis er voldsomt indgribende for de pågældende syrere og deres nærmeste.

Derudover har de seneste års inddragelsessager haft store konsekvenser for en langt større gruppe af syriske flygtninge, samt flygtninge af andre nationaliteter, som har mindre tillid til, at de i Danmark er i sikkerhed fra udsendelse til et land, hvor de er i fare, og mindre tro på at integration nytter.

DRC Dansk Flygtningehjælp skal derfor opfordre Flygtningenævnet til af egen drift at genoptage de Syrien-sager, hvor der siden 2019 er sket inddragelse eller nægtelse af forlængelse af opholdstilladelser med henblik på at foretage en ny risikovurdering og en ny vurdering efter EMRK art. 8.

Med venlig hilsen



Eva Singer

Asylchef

