

15.09.2016

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ændring af Flygtningenævnets sammensætning mv.)

Ministeriet har ved e-mail af 19. august 2016 til Dansk Flygtningehjælp anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til forslaget.

Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger.

Dansk Flygtningehjælp skal indledningsvist understrege, at vi naturligvis er enige med regeringen i, at det er helt afgørende, at Flygtningenævnet, der er endelig ankeinstans i asylsager, står som garant for at personer, der mener at de i deres hjemland er i risiko for forfølgelse, får en grundig og fuldt ud retssikkerhedsmæssigt forsvarlig behandling af deres asylsag i Danmark. Ligeledes er vi helt på linje med regeringen, når det i bemærkningerne fremhæves, at det er væsentligt, at Flygtningenævnet er sagkyndigt og med en høj grad af juridisk ekspertise, samt at Flygtningenævnet naturligvis både skal fungere og fremstå uafhængigt.

De af Dansk Flygtningehjælp indstillede medlemmer er blevet indstillet til at fungere som medlemmer af Flygtningenævnet på grundlag af deres store juridiske eller på anden vis yderst relevante ekspertise. Der kan således næppe herske tvivl om, at de personer i Danmark, der besidder den største ekspertise inden for udlændinge- og asylretten, er at finde blandt de af Flygtningehjælpen indstillede medlemmer. Blandt de af Flygtningehjælpen indstillede medlemmer er der desuden en betydelig viden om forholdene i de lande, som asylansøgere ofte kommer fra.

Ved udvidelsen af Flygtningenævnet i 2012 lagde man ifølge bemærkningerne da også netop vægt på at "Dansk Flygtningehjælp og

Udenrigsministeriet besidder således stor viden om de særlige spørgsmål, som er relevante på asylområdet” (lovforslagets pkt. 4.2.1).

Hvis man fjerner de af Dansk Flygtningehjælp og Udenrigsministeriet indstillede medlemmer fra Flygtningenævnet svækker man Nævnets kompetencer vedrørende både udlændinge- og asylret samt forholdene i de lande, som asylansøgere kommer fra. Kvaliteten af Flygtningenævnets behandling af sagerne risikerer dermed at blive forringet. Dette er naturligvis ikke hensigtsmæssigt og i direkte modstrid med ønsket om at sikre et sagkyndigt nævn med en høj grad af relevant ekspertise.

Lige som for de øvrige medlemmer af Flygtningenævnet gælder der for de af Dansk Flygtningehjælp indstillede medlemmer, at de ikke kan søge eller modtage instrukser. For de medlemmer, der er indstillet af Udlændinge-, Integrations-, og Boligministeriet og af Udenrigsministeriet, er der imidlertid et sideløbende almindeligt ansættelsesforhold mellem den indstillende myndighed og medlemmet af Nævnet. Dette er ikke tilfældet for de af Flygtningehjælpen indstillede medlemmer, hvilket vi mener helt klart styrker uafhængigheden. Ved udvidelsen af Flygtningenævnet i 2012 fremgår det netop vedrørende nævnsmedlemmernes udtrædelse af Nævnet, at de medlemmer der gør tjeneste i Justitministeriet og Udenrigsministeriet udtræder, hvis ansættelsen ophører, at medlemmer indstillet af Advokatrådet udtræder, hvis medlemmet deponerer sin advokatbestilling, hvorimod Dansk Flygtningehjælps indstilling er personlig og uafhængig af medlemmets organisatoriske tilknytning og eventuelle jobskifte (lovforslagets pkt. 4.2.2).

Så vidt Dansk Flygtningehjælp er bekendt, har der da heller aldrig blandt de øvrige nævnsmedlemmer, Nævnets sekretariat, de advokater der møder i Nævnet eller blandt de personer, hvis sager afgøres af Nævnet været rejst tvivl om de af Flygtningehjælpen indstillede medlemmers uafhængighed.

Det skal i øvrigt bemærkes, at ÅG- og Dublinsagerne, som er de sagstyper, hvor ansatte i Dansk Flygtningehjælp har været involveret forud for behandlingen i Nævnet, i langt de fleste tilfælde behandles af formanden alene. De af Flygtningehjælpen indstillede medlemmer tager således kun sjældent del i afgørelsen af disse sagstyper.

For Dansk Flygtningehjælp er det imidlertid ikke afgørende, hvorvidt vi som organisation, indstiller medlemmer til Flygtningenævnet. Som rettighedsbaseret organisation, er det derimod af allerstørste betydning for os, at afgørelserne i asylsager i Danmark træffes af et organ, der besidder de

rette kompetencer og repræsenterer den rette balance, således at afgørelserne er korrekte. At afgørelserne er endelige og ikke kan indbringes for domstolene understreger i meget høj grad behovet for korrekte afgørelser, som de berørte parter har tillid til.

Hvis der i Folketinget er enighed om, at det ikke længere er ønskeligt at have Dansk Flygtningehjælp til at indstille medlemmer til Flygtningenævnet, skal vi derfor opfordre til, at man undersøger muligheden for på anden vis at sikre, at den ekspertise som de af Flygtningehjælpen og UM indstillede medlemmer besidder, bevares hos Flygtningenævnet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andreas Kamm'.

Andreas Kamm,
Generalsekretær
Dansk Flygtningehjælp
E-mail: andreas.kamm@drc.dk
Telefon direkte: 3373-5130