

31. januar 2025

Sendt til: familiesammen@uim.dk, noaf@uim.dk

Sagsnr. 2024-16475

Hermed DRC Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og forskellige andre love (Skærpelse af udvisningsreglerne samt indarbejdelse af reglerne om udvisning af udlændinge omfattet af EU-reglerne m.v.).

Udlændinge- og Integrationsministeriet har d. 6. januar 2025 sendt ovenstående udkast til lovforslag i høring med en frist for eventuelle bemærkninger d. 3. februar kl. 12. DRC Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Respekten for Danmarks internationale forpligtelser

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at der på den ene side er en intention om at gå til grænsen af Danmarks internationale forpligtelser, men på den anden side, at disse skal respekteres. Intentionen om, at Danmarks internationale forpligtelser skal respekteres, støtter vi i DRC Dansk Flygtningehjælp naturligvis op om. En sådan respekt er helt afgørende for opretholdelsen af grundlæggende menneskerettigheder i Danmark såvel som ude i verden.

Der synes imidlertid til tider at være en temmelig snæver fortolkning af, hvad Danmarks internationale forpligtelser dækker over. Ofte synes der at være en forståelse af, at de internationale forpligtelser begrænser sig til den Europæiske Menneskerettighedskonvention. FN's Flygtningekonvention er i det 158 sider lange lovforslag med bemærkninger kun nævnt en enkelt gang, hvor den omtales i forbindelse med referatet af en EU-dom. Et lovforslag af denne karakter bør naturligvis forholde sig til de forpligtelser, der følger af alle relevante konventioner, herunder Flygtningekonventionen.

Af hensyn til de meget alvorlige konsekvenser en udvisning kan have for en flygtning, blev der i Flygtningekonventionen netop formuleret særlige regler om, at udvisning af flygtninge kun bør ske i exceptionelle tilfælde. Ifølge Flygtningekonventionens art. 32 kan der således alene ske udvisning af en flygtning, hvis det sker af hensyn til den nationale sikkerhed eller den offentlige orden. Videre følger det af art. 33, stk. 2, at det almindelige 'refoulement'-forbud kun kan fraviges for flygtninge, der med rimelig grund må anses for en fare for landets sikkerhed, eller som efter endelig dom for en særlig farlig forbrydelse må betragtes som en fare for samfundet. Udvisning ved dom af en flygtning på grund af mindre alvorlig kriminalitet må således antages at være i strid med Flygtningekonventionen og dermed Danmarks internationale forpligtelser.

Flygtninge skal ligesom alle andre straffes for eventuelle kriminelle handlinger, men i lyset af deres særlige forhold og behov for beskyttelse mod udvisning til det hjemland, som de er flygtet fra, er det nødvendigt med særlige regler og en begrænset mulighed for udvisning.

I de gældende danske udvisningsregler er der kun en ganske lille rest tilbage af den særlig beskyttelse af flygtninge mod udvisning, som følger af Flygtningekonventionen. DRC Dansk Flygtningehjælp skal beklage, at

man med de foreslåede regler helt ligestiller flygtninge med andre udlændinge, og således ikke anerkender flygtninges særlige situation i relation til udvisning - samt at dette gøres uden at man finder anledning til i lovbemærkningerne overhovedet at kommentere eller forklare fjernelsen af denne særlige beskyttelse af flygtninge. Som minimum bør Folketingets medlemmer have mulighed for at vurdere og debattere de foreslåede ændringer, samt afgive deres stemme, på et oplyst grundlag.

Helt generelt skal DRC Dansk Flygtningehjælp desuden beklage de seneste års udvikling, hvor man igen og igen vælger at gå til 'kanten af konventionerne' og dermed alene yder den absolutte minimumsbeskyttelse i henhold til menneskerettighederne. Det er forstemmende at se, at Danmark med åbne øjne vælger at løbe en ikke ubetydelig risiko for at udvise mennesker i strid med deres menneskerettigheder og vores internationale forpligtelser – at man hellere vil udvise en udlænding for meget, uanset de alvorlige konsekvenser det kan have for den pågældende, end en 'for lidt'. En anden konsekvens bliver, at det i høj grad bliver op til advokater, humanitære organisationer og udlændinge, med kræfter, vilje og ressourcer, at sikre at vi i Danmark overholder vores internationale forpligtelser, ved at indbringe sager for internationale domstole og komiteer.

Fjernelsen af 2-års kravet i udlændingelovens § 10, stk. 4

Som det fremgår af bemærkningerne til udkastet til lovforslag, er en absolut grænse på 2 år i udlændingelovens § 10, stk. 4, ikke i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser. Det giver derfor god mening at fjerne kravet, som i øvrigt har givet anledning til tvivl og en til tider uklar praksis.

Vi skal afslutningsvist henvise til bemærkningerne i DRC Dansk Flygtningehjælps hørings svar af 12. oktober 2022, samt til bemærkningerne i UNHCR's hørings svar ligeledes af 12. oktober 2022.

Venlig hilsen



Charlotte Slente

Generalsekretær

DRC Dansk Flygtningehjælp